



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA LIGURIA



IL DIRETTORE REGIONALE

VISTO il Decreto Legislativo 20 ottobre 1998, n. 368: "Istituzione del Ministero per i Beni e le attività culturali, a norma dell'art. 11 della legge 13 marzo 1997, n. 39", come modificato dal Decreto Legislativo 8 gennaio 2004, n. 3 "Riorganizzazione del Ministero per i Beni e le attività culturali, ai sensi dell'art. 1 della legge 6 luglio 2002, n. 137";

VISTO il Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n. 165;

VISTO l'articolo 6 del Decreto Legislativo 8 gennaio 2004, n. 3, recante disposizioni transitorie e finali;

VISTO il Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137", Parte Seconda, Beni culturali;

VISTO il D.P.R. 10 giugno 2004 n. 173 "Regolamento recante le norme di organizzazione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali";

VISTO il conferimento dell'incarico di funzione dirigenziale di livello generale di direttore regionale per i beni culturali e paesaggistici del 31/07/2007 conferito all'Arch. Pasquale Bruno Malara;

VISTO il D.D.G. 5 agosto 2004 con il quale, ai sensi dell'art. 8, comma 3, del D.P.R. 10 giugno 2004, n. 173, è delegata ai Direttori Regionali per i Beni Culturali e Paesaggistici la funzione della verifica della sussistenza dell'interesse culturale nei beni di proprietà privata ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42;

VISTO il D.P.R. 10 giugno 2004 n. 173, art 8 c. 2 lett. b) e c. 3;

VISTO l'art. 7 della L. 241/1990 e l'art. 14 del Decreto Legislativo 42/2004, concernenti le disposizioni in materia di avvio del procedimento;

VISTA la comunicazione di avvio del procedimento di dichiarazione di riconoscimento di interesse culturale ex D. Lgs. 42/2004, effettuata dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio della Liguria con la nota n. prot. 3904 del 07/03/2007 pervenuta anche a questo Istituto;

VISTA la nota prot. n° 8952 del 16/08/2007 con la quale la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio della Liguria ha proposto a questa Direzione Regionale l'emissione della dichiarazione di riconoscimento di interesse culturale ai sensi del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 dell'immobile appresso descritto;

VISTA la nota n.30334 del 23/07/2007 con cui il Comune di Chiavari è intervenuto nel procedimento per chiedere la tutela parziale del bene;

ESAMINATE le motivazioni addotte dal Comune di Chiavari a giustificazione della richiesta di cui sopra si è ritenuto di non accettarle per i motivi tecnico-scientifici illustrati nella nota n.2342 del 04/09/2007 della D.R., a cui il Comune nulla ha ribadito;

RITENUTO che l'immobile denominato "Colonia Fara ed annessa area di pertinenza" sito in CHIAVARI (GE), via Preli 15, segnato in Catasto al F. NCEU 9, Mappale 297 e al F. NCT. 9 Mappale 926, il tutto costituisce un'area segnata al F. NCT 9, confinante con Mappali 294, 843, 921, 310, 369, 305, 445, 580, mappale s.n., Mappale 283 e strada, come dall'unità planimetrica catastale, presenta i requisiti di interesse previsti dall'art. 10 comma 3 lettera a) del D. Lgs. 42/2004 per i motivi illustrati nella allegata relazione storico artistica;

VISTO l'art. 13 comma 1 del citato D. Lgs. 42/2004

DICHIARA

L'immobile denominato "Colonia Faro ed annessa area di pertinenza" sito in CHIAVARI (GE), via Preli 15, di proprietà comunale, meglio identificato nelle allegate planimetria catastale e relazione storico-artistica, di interesse culturale particolarmente importante ai sensi dell'art. 10 comma 3 lettera a) del citato D. Lgs. 42/2004 e resta, quindi, sottoposto a tutte le disposizioni di tutela contenute nel decreto stesso.

La planimetria catastale e la relazione storico-artistica fanno parte integrante del presente decreto che sarà notificato, in via amministrativa al Comune di CHIAVARI (GE).

A cura di questo Istituto esso verrà, quindi, trascritto presso la Conservatoria dei Registri Immobiliari ed avrà efficacia anche nei confronti di ogni successivo proprietario, possessore o detentore a qualsiasi titolo.

Avverso il presente decreto è ammessa preposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale, secondo le modalità di cui alla legge 06/12/1971 n. 1034 come modificata dalla legge 21/07/2000 n. 203, ovvero è ammesso ricorso straordinario al Capo dello Stato, ai sensi del D.P.R. 24/11/1971, n. 1199, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla data di avvenuta notificazione del presente atto, nonché è ammesso ricorso amministrativo al Ministero per i Beni e le Attività Culturali ai sensi dell'art. 16 comma 1 del D. Lgs. 42/2004 entro 30 giorni dalla notifica della dichiarazione di interesse culturale.

Genova, 19 SET. 2007

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Maria Di Dio





Ministero per i Beni e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLA LIGURIA

CHIAVARI (GE)
Colonia Fara
Via Preli 15

Relazione Storico-Artistica

Inquadramento storico: la tipologia delle colonie nell'Italia tra le due guerre

Il ruolo fondamentale che le *colonie cliniche* hanno svolto nella trasformazione del territorio tra le due guerre è cosa accettata e condivisa in ambito scientifico. Questo tipo di edificio ha rappresentato una importante occasione, sia da un punto di vista urbanistico che architettonico, di sperimentare le più avanzate idee nel campo dell'architettura. La sua presenza all'interno di centri minori ha rappresentato un segno di grande influenza sulla determinazione dell'immagine della città. Ciò sia per la mole di questi edifici, sia per le qualità delle scelte urbanistiche che tendevano a maximizzare la loro influenza come presenza positiva dello Stato nel territorio, in ragione del ruolo sociale che la formazione e la salute fisica delle nuove leve doveva assumere. Le origini della *colonia clinica* fanno capo alle iniziative filantropiche del XIX secolo che vedono l'Italia all'avanguardia delle nazioni europee con la costruzione dei cosiddetti *ospizi marini*. Tali strutture erano dedicate alla cura della tubercolosi infantile, malattia che allora si poneva come problema emergente. Dopo la I Guerra Mondiale e, soprattutto, durante il ventennio, la funzione di tale struttura si è spostata da quella specificamente medico-ospedaliera ad una preventiva ed educativa. La *colonia clinica* si caratterizzava non solo per il tipo dei luoghi di villeggiatura (mare o montagna) ma anche per il tipo di iniziativa, che poteva essere privata – come avviene ad esempio nella Colonia Puggio a Santo Stefano d'Aveto (GE) – o pubblica.

La specificazione del programma veniva determinata soprattutto dal tipo di servizio offerto: le *colonie permanenti* erano pensate per essere aperte tutto l'anno e prevedevano una attrezzatura completa, tale da rendere la struttura completamente autonoma; le *colonie temporanee* funzionavano, invece, per alcuni mesi all'anno, coincidenti con le vacanze scolastiche estive, e avevano una funzione prevalentemente ricreativa; le *colonie diurne*, infine, erano strutturate come semicorvetti che prevedevano il rientro a casa dei bambini per la notte (queste definizioni fanno capo al Regolamento delle colonie estive pubblicato dal PNF nel 1935). La *colonia clinica* veniva, quindi, realizzata nel quadro delle iniziative raccolte sotto l'Opera Nazionale Balilla (L. 2243/1926), corporazione che raccoglieva tutte le associazioni giovanili, di matrice religiosa o culturale, indirizzandole verso il comune obiettivo di una formazione della gioventù italiana secondo i dettami del Ministero per l'Educazione Nazionale e dell'Istituto Nazionale Fascista della Cultura. Dette iniziative comprendevano la realizzazione di un vasto programma di costruzioni che interessavano principalmente le coste marine del nord Italia e alcune località alpine¹.

La Colonia Fara si presenta come un esempio molto convincente di tale tipologia e ne rispecchia tutte le qualità, in considerazione del suo ruolo urbanistico e paesaggistico, del suo valore storico-culturale, dell'unicità dei suoi caratteri tipologico-distributivi e in generale della straordinaria qualità della sua architettura.

L'architettura della colonia Fara

La Colonia permanente Gustavo Fara² (nota semplicemente come "Colonia Fara"), fu progettata nel 1935 da Camillo Nardi Greco³ in collaborazione con Lorenzo Castello⁴, entrambi architetti la cui base operativa

¹ Secondo i dati forniti dal regime, nel 1935 vennero aperte 3128 colonie di ogni tipo, per un totale di 568.681 bambini assistiti, rispetto ai 99.236 del 1923.

² Gustavo Fara (Orta 1859 - Novi 1936) fu un militare che raggiunse il grado di generale, combatté in Eritrea, nella guerra italo-tunisina, nella Grande Guerra. Seguì del fascismo fu comandante di colonna nella marcia su Roma. Cadde in guerra in Africa Orientale.

³ Camillo Nardi Greco (Napoli 1887 - Genova 1968) si trasferì a Genova nel 1912 e si laureò in Ingegneria Industriale al Politecnico di Torino nel 1910. Entrò in servizio presso la Ferrovie dello Stato, rimanendovi dal 1912 al 1925 quando aprì una propria attività nel 1925. Al suo attivo molti edifici di grande qualità, a Genova ed in Liguria, tra cui le colonie di Rovigno (1933) e di Sangone-Montemaggiore (1933); la Scuola della GIL, oggi Facoltà di Magistero (1937); la sede ACI (1939); la casa della Madre e del Bambino (1939).

⁴ Lorenzo Castello (Genova 1902) si laureò alla scuola superiore di architettura di Roma nel 1928 e svolge l'attività di architetto a Genova. Firmando e costruendo molti edifici tra cui si citano: Palazzo Deodà in via dei Fratelli (1933).



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLA LIGURIA

era a Genova. L'edificazione si svolse nel breve periodo di circa quattro mesi e fu inaugurata il 28 ottobre 1935. Negli anni Sessanta la colonia Fara è stata trasformata in un albergo per la gioventù e a questo momento risale il cambiamento del nome dell'edificio, da quello dedicato al generale Gustavo Fara ad un più asettico "Albergo Internazionale Fara".

Successivamente l'edificio ha ospitato un ristorante, una scuola elementare, la sede di gruppi culturali, limitatamente ai piani bassi. Queste funzioni hanno comportato alcune variazioni e manomissioni degli interni, tra cui la trascrittura delle camere. Attualmente la struttura è in stato di abbandono. Negli ultimi anni l'edificio è stato oggetto di molteplici studi e piani di ricoverazione funzionale, anche fortemente trasformativi, senza che peraltro se ne attuasse alcuno.

L'edificio sorge in diretta prossimità della spiaggia, nell'estremo lembo a ponente della piana dell'Entella, ai margini dell'edilizio. Caratteristica saliente della sua configurazione è lo sviluppo prevalentemente verticale: per tale motivo si può parlare, secondo una terminologia condivisa, di edificio a torre, tra i pochi esempi realizzati durante il Ventennio. Nelle colonie climatiche prevalevano, infatti, i monoblocchi a sviluppo prevalentemente orizzontale che hanno finito per rappresentare la caratteristica più diffusa: il tipo a torre fu impiegato solamente in casi specifici quali la colonia del Sestriere, la torre di Marina di Massa, costruita dall'ingegnere Vittorio Bonadè-Bottino nel 1933, e ancora dallo stesso Bonadè-Bottino nel 1937 la colonia FIAT di Salice d'Ulzia.

La Fara è l'unica colonia a torre che si confronta con una realtà urbana delle dimensioni di Chiavari. Il nucleo urbanistico della Fara è consolidato e la sua mole rappresenta un *faid marz* riscontrabile da molteplici visuali. Da un lato la torre delimita la piana dell'Entella e costituisce una moderna porta della città a ponente; dall'altro canto la Colonia Fara rappresenta evidentemente la volontà di fornire la città di un nuovo elemento monumentale che si richiamasse alla tipologia del faro portuale o alla immagine di prua di nave. Da un punto di vista disciplinare la soluzione si ricollega ad una idea di densità abitativa sviluppata negli anni '30, da Le Corbusier con i piani di Algeri, Rio de Janeiro, Montevideo che posteranno successivamente alle Unité d'Habitation. Tale idea è in opposizione con una urbanizzazione diffusa: punta a concentrare il volume abitativo in elementi catalizzatori, che assumono la forma di un nuovo monumentalismo, per preservare ampi spazi naturali.

Il complesso è costituito da un corpo basamentale a sviluppo orizzontale e da uno spiccatamente verticale: il corpo basamentale, che ha un'altezza di due piani, si sviluppa planimetricamente in due ali speculari, mentre il corpo alto si erge per nove ulteriori piani ed ha una pianta lunga, con un fronte a mare curvo ed un retrovolume, che contiene il vano scala, a monte. Da un punto di vista funzionale il programma era assai chiaro. Il corpo alto costituiva la "zona notte", con i dormitori dei bambini e le stanze per il personale, mentre la zona bassa conteneva la "zona giorno" con i servizi e gli spazi comuni. Fu eccezione a tale zonizzazione la parte sommitale della torre, che conteneva altri spazi comuni. L'ingresso principale era posto a nord e introduceva, tramite una rampa, al secondo piano fuori terra. Ingressi secondari invece conducevano, in diretta connessione con l'area di carico-accarico, alle zone servizi (cucine, celle frigo, camibus ed altri spazi tecnici). Il vano scala si trovava in posizione centrale, distribuendo i piani bassi e le camerate della torre. Al vano si affiancava un ascensore, allora certamente non comune, a 25 posti. La pianta dell'edificio, quindi, è organizzata simmetricamente: nei piani inferiori la pianta assume una configurazione a T e gli spazi comuni, quali uffici amministrativi, sale gioco, palestra, cucine e refettorio, sono distribuiti attorno ad un corridoio che si impenna sul vano scala. Lo spazio dominante è quello del refettorio che si apre, attraverso ampie vetrate, verso l'orizzonte marino. Il piano basamentale si conclude con una pensilina a sbalzo, che costituisce una lunga loggia continua. I piani superiori ripetono uno stesso piano tipo, con un ampio dormitorio a camerata verso il mare (originariamente la camerata era suddivisa in spazi separati da un muretto di 1,25 m, oggi ristrutturata con tramezzi in piccole stanze) e con i servizi e l'alloggio del personale a monte, vicino al vano scala. Ogni piano era dimensionato per ospitare 20 bambini. La forma curvilinea del corpo a torre, orientata in senso nord-sud, permetteva un'illuminazione continua sulle tre facce e una insolazione ottimale a tutte le ore del giorno, con una superficie vetrata equivalente ad 1/3 di quella della superficie calpestabile. L'ultimo piano ed il piano attico continuavano,



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLA LIGURIA

come detto, un'eccezione ed ospitavano una sala soggiorno ed una loggia panoramica, all'ultimo piano, mentre la cappella ed una ampia terrazza il piano attico.

Riferimenti culturali.

I riferimenti stilistici che si possono richiamare per chiarire le origini dell'edificio sono molteplici perché la fondazione culturale di questo edificio, come di tutte le buone architetture, è stratificata. In primo luogo viene in mente la visione organica, talvolta definita espressionista, dell'architetto funzionalista che ha come principale esponente l'architetto tedesco Erich Mendelsohn. In particolare, tra le sue opere, si può pensare alle forme avviluppanti dei Magazzini Schocken a Stoccarda (1926) e al padiglione De La Ware a Bexhill-on-Sea (1933). Senza dubbio queste architetture potevano essere note agli architetti italiani e, probabilmente, questo grande architetto ebbe un influsso sulla architettura italiana degli anni Trenta del Novecento che attende di essere pienamente studiata. Si possono anche citare vari riferimenti nazionali quali l'architettura razionalista-futurista di Tullio Crali (Aerostazione hotel 1930, Palazzo delle scienze 1930), di Enrico Prampolini (Monumento ai caduti a Corno 1930, Progetto Esposizione di Chicago 1932). Ma è anche da ricordare il Padiglione Italia del 1933 nell'esposizione di Chicago di Adalberto Libera e Mario De Renzi che presentava una composizione dei volumi assai simile a quella della Colonia Para, con un differente sviluppo, però, del corpo centrale. Un ulteriore filone di indagine può essere ravvisato in riferimento al movimento aerofuturista, la cui influenza si manifestò, con alterne vicende, durante tutta la dittatura fascista. Sono evidenti i riferimenti agli improvvisi sviluppi verticali dei progetti visionari di Antonio Sant'Elio (Stazioni elettriche 1913, Tome del Faro 1913). È stato avviato come l'edificio costituisce una trasposizione di tematiche teoriche e pratiche del futurismo. L'ispirazione futurista, o meglio della Aerarchitettura e della Aeropittura, si può leggere con particolare evidenza sia nel basamento formato da due ali laterali simmetriche che richiamano la forma di un aeroplano, sia nei programmi decorativi, in particolare nelle pitture murali ancora presenti ai lati degli accessi principali. L'Aeropittura-momento centrale e maggiormente diffuso del futurismo della "seconda generazione", nasceva intorno al 1929-1931. Marinetti ne aveva pubblicato i primi scritti teorici nel 1929 e nel 1930 seguiti dal "lancio" dell'incredibile Manifesto nel 1931. L'aeroplano e il volo non influenzarono solo la pittura. Negli anni Trenta tutta l'espressività futurista divenne "aerea": dall'Aeropittura all'Aeropoesia, all'Aeroedanza etc.¹. Nella Colonia Para l'ispirazione aereo-futurista non si limita esclusivamente ad un ingenuo rimando simbolico ma rappresenta la trasposizione in ambito architettonico delle forme che emergono in ambito industriale. Ciò si ricongiunge alle letture razionaliste della civiltà della macchina di chiara memoria corbusiana. Futurismo e Razionalismo, del resto, sono i due poli cui va riferita la produzione di Nardi Greco e Castello, non solo nelle Colonie, da quella di Rovigno nel 1934 a quelle di Savignone e di Chiavari, ma anche in altre pregevoli opere pubbliche come la casa per la Gioventù Italiana del Littorio del 1937 a Genova. Per questa sua originalità Nardi Greco è sicuramente da considerare figura fondamentale di riferimento nell'articolazione del Razionalismo architettonico in Liguria, al pari degli altri autori del periodo.

Caratteri architettonici e costruttivi.

La colonia Para costituisce un esempio della architettura in cui si trovano, sapientemente bilanciati, sperimentazione e la maturità della composizione architettonica. In primo luogo bisogna rimarcare che l'edificio rappresenta uno dei più imponenti monumenti del cemento armato costruiti fino ad allora in Liguria. In questo edificio, che è costituito da una sistema di pilastri e travi, la struttura non viene nascosta, come sarebbe stato normale chiedere meno di un decennio prima, bensì viene esibita. I primi esperimenti di questo tipo in Liguria, le ville di Luigi Carlo Daneri, datano solo tre o quattro anni prima. Conoscendone la colonia Para presenta un grado di maturità stilistica che poco ha da invidiare ai migliori esempi nazionali. La difficoltà nel progettare l'edificio in cemento armato è trovare soluzioni tra i molteplici elementi

¹ Sull'Aeropittura si rinvia a: F. Pascoli, *Aeropittura Futurista*, catalogo della mostra, Milano, Galleria Bla, 1970; E. Crispolti, *Aeropittura Futurista Aeroplano*, catalogo della mostra, Modena, Fonte d'Albano, 1985; B. Mancini, P. Rossetti, L. Velati, *Aereo e Pittura. Mostra dell'aria e della sua conquista*, catalogo della mostra, Roma, De Luca, 1989; E. Crispolti, S. Venturi, *L'Aeropittura futurista Tese e le sue origini dal Manifesto dell'Aeropittura*, Roma, a.d., (1991); S. De Rosa, *Aeropittura 1930-1944*, catalogo della mostra, Firenze, Masschietto & Musolini, 1996.

² F.T. Marinetti, A. Marconi, M. Sonzogni, *Manifesto futurista dell'architettura aerea*, in "SanCiliaFuturismo", a. II, n. 3, 1934.



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLA LIGURIA

costruttivi. Nella Fara i giusti tra pilastri (a sezione circolare) e le travi sono oggetto di speciali cautelae progettuali e costruttive. Si rileva, in particolare, la soluzione eccezionale del giusto a raggiera presente nella parte curva della torre e nei reflettori.

Un elemento reso possibile dal cemento armato, di cui qui si fa gran uso, sono le solette a sbalzo: quelle della Fara raggiungono spessori che ancora oggi risultano notevoli. Ciò conferisce una estrema leggerezza sia al basamento che alla parte sommitale. Il principio corbusiano della *fenêtre en longeur* (la finestra a nastro), permesso dalla struttura puramente, è qui applicato con grande forza espressiva nel corpo a torre. Si rimarca la soluzione del giusto tra il corpo del viale scala e quello delle camere, dove i progettisti hanno affiancato due finestre quadrate, rafforzando la natura strutturale dell'edificio, ovvero creando uno svuotamento dei due volumi. Il contrasto cromatico tra il prevalente bianco ed il rosso, partecipa alla struttura formale: rimarcando la leggerezza delle solette e la orizzontalità delle finestre. Si rimarcano, infine, le seguenti soluzioni compositive di grande originalità:

- La torre ha uno sviluppo fortemente assiale tale da rendere la percezione malvole secondo la particolare prospettiva: da lontano la torre assume notevole consistenza mentre avvicinandosi e scendendo i fronti sud e nord, la forma diventa sfuggente, come quella dell'ala di un aereo-piano.
- Gli interni più rilevanti nel piano terreno traevano spunto dalla distribuzione particolarmente studiata: gli spazi d'ingresso erano posti dove i due assi orizzontali, formati dai corridoi estesi fino alle testate delle ali, si incrociavano con quello verticale, segnato dalla scala. Questi spazi, di largo respiro, consentivano di leggere con estrema chiarezza la distribuzione dei principali spazi.

I cicli pittorici

Si rileva che la Colonia Fara era dotata di un ampio apparato decorativo che oggi è solo lacunosamente rincontrabile ma che potrebbe essere ancora reperibile sotto le successive tinteggiature.

L'apparato decorativo della Colonia Fara è stato citato da Franco Storgi, in uno scritto del 1994; Gli affreschi di buona fattura e ispirati all'Avanguardia futurista, sono oggi leggibili solo in parte, in quanto parzialmente coperti da uno spesso intonaco¹ e da Franco Ragazzi: I due affreschi, in gran parte rispetti e solo parzialmente leggibili, mostrano una buona fisionomia ... essi si riferiscono al linguaggio dell'Aeropittura futurista, di un Secondo Futurismo esplicitamente partecipe agli eventi della prossima guerra mondiale, e costituiscono uno dei pochi documenti delle pitture murali degli anni Trenta in Liguria².

L'autore di queste plastiche murali, Demetrio Gheringhelli³, pittore-decoratore molto noto e apprezzato nell'ambiente genovese della prima metà del Novecento, lavorò in stretta connivenza con Nardi Greco. A pagina 137 del Libro Maestro di Gheringhelli si incontrano gli appunti che riguardano la Colonia Fara. Il committente era lo stesso Nardi Greco. Fra il 1935 e il 1936, il pittore scriveva: *inizio dei disegni e cartoni e proseguimento delle decorazioni murali con figure stile Novecento in tinte a tempera nella Colonia di Chiavari per conto della Federazione dei Fasci di combattimento, decorazione con figure nella cappella della Colonia, decorazione ad olio di due pannelli grandi all'esterno e lavori vari di compioni delle tute in genere, risciacquare, ecc. Il tutto per 48 giornate di lavoro e per un compenso complessivo di 4.630 lire compreso spese di vitto e viaggi.*

Il Gheringhelli, come risulta dal suo *Libro*, e dai progetti di Nardi Greco, realizzò anche altre decorazioni sia all'interno della Colonia, nella grande sala di ponente della palestra-cappella. Dal punto di vista tecnico, via l'osservazione di quanto trapela al di sotto di recenti graffiti e degli strati di colore che hanno coperto e distrutto le due pitture quando negli anni Sessanta la Fara è stata trasformata in un albergo per la gioventù, sia le stesse note del *Libro Maestro*. Portano ad escludere che si tratti di "plastiche murali", di realizzazioni "polimateriche" come le intendevano i futuristi e come le ipotizzava, almeno a livello

¹ F. Storgi, *Le culture figurative*, in AA.VV., *Le regioni dell'Unità ad oggi. La Liguria*, Torino, Einaudi, 1994, p. 403, n. 183.

² Cfr. F. Ragazzi, *Atti venti anni Trenta, articoli agli Scoglì*, in E. Andreatta (a cura di), *Memoria del mare. La Spezia, Libraria*, 1997, pagg. 129-130.

L'attribuzione delle pitture a Demetrio Gheringhelli è stata resa pubblica in occasione del convegno "Pittura murale" futurista nella colonia Fara di Chiavari, in AA.VV., *Paesaggio e architettura razionalista nella cultura del territorio. Tavela, 1936, regime giudizio. Il caso della Colonia Fara nel golfo del Tigullio*, Chiavari, 29-30 maggio 1999, Atti in corso di pubblicazione.

³ Demetrio Gheringhelli nato a Imperia (Venne) nel 1892 e morto a Genova nel 1960.



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLA LIGURIA

progettuale, il Nardi Greco, ma piuttosto pitture murali eseguite "ad olio", cioè con una tecnica specifica per la pittura decorativa d'interni. Le grandi pitture murali, che misurano metri 4,20 di altezza per 2,70 di larghezza, sono collocate ai lati dei due accessi principali della Colonia orientati verso nord. Le fotografie d'epoca dei cartoni preparatori consentono di esaminare compiutamente i due lavori che, dal confronto con fotografie di qualche anno fa e con i brani attualmente leggibili, appaiono fondamentalmente fedeli alle opere definitive.

Note sulla fortuna critica della colonia Para

La torre Para è il prodotto di iniziative già concluse quando, nel 1941, "Casabella" - la rivista diretta da Giuseppe Pagano - dedica due numeri monografici alle "colonie climatiche, affinate con scopi preventivi, terapeutici ed educativi per i figli delle famiglie disagiate", tenendone un bilancio architettonico. La posizione della colonia in quel quadro non ebbe certamente un ruolo secondario, tanto che fu pubblicata in altre riviste, rivestendo sempre un ruolo di primo piano.

La Colonia passa, dopo la Seconda Guerra Mondiale, un periodo di rigetto culturale, simile agli altri edifici del Ventennio; negli anni '60 che, in relazione al problema della riconversione, si assiste ad una rinascita dell'interesse.

Questa nuova fase venne segnata da un numero monografico della rivista "Domus"¹⁰ che colloca l'edificio della Colonia Para fra i 12 giudicati più rappresentativi degli indirizzi allora seguiti. Da allora la colonia ricompare in molte pubblicazioni dedicate al razionalismo e alla architettura italiana del '900. La vasta bibliografia, in cui l'edificio compare negli ultimi venti anni, testimonia l'ampio riconoscimento che questo ha acquisito.

Per le ampie motivazioni su esposte, si ritiene più che motivo di explicitare formalmente l'interesse culturale ai sensi del D. Lgs. 42/2004 per l'immobile in questione, già sottoposto a tutela ai sensi dell'art. 12 dello stesso D. Lgs. 42, in quanto costituisce uno dei più rilevanti esempi di architettura razionalista in Liguria e come tale assolutamente meritevole di essere salvaguardato.

Bibliografia

Festai d'epoca

- La nuova Colonia marina di Chiavari, in "Genova", n. XVI, n. 4, aprile 1936, p. 36;
- A.Cassi-Ramelli, La colonia marina di Chiavari Ing. Camillo Nardi Greco, in "Rassegna di Architettura", n. VIII, agosto-settembre 1936, pp. 289-294;
- A.Cassi-Ramelli, La colonia de vacances de Chiavari (Golfe de Gênes) Ing. Camillo Nardi Greco, in "La Technique des Travaux", n. XII, settembre 1936, pp. 458-462;
- Colonia marina di Chiavari Ing. Camillo Nardi Greco, in "Case d'oggi", n. 6, giugno 1937, supplemento n. 1, pp. 12-13;
- Le giornate del Duca nella "Dominante" 14.15.16 maggio 1939, Genova, Salvo gli Barbino & Gruve, 1938;
- La trionfale visita del Duca alla Dominante: La seconda giornata - XV maggio. Le opere della Federazione Provinciale Fincasa, in "Genova", n. XVIII, n. 6-7, giugno-luglio 1938, pp. 113-114, 215, 220;
- M. Labò, L'architettura delle Colonie marine italiane * Rassegna di colonie marine, in "Costruzioni-Casabella", n. XIV, n. 167, novembre 1941, pp. 3-6 16;
- M. Labò, A. Podestà, Rassegna di colonie marine elioterapiche, Milano, Ed. Domus, 1942, pp. 1, 16.

Saggi critici

- G. Campodonico, Recupero strutturale e riprogettazione della città. Analisi storica e tipologica del manufatto urbano moderno a Chiavari. Proposte di intervento, Genova, Università degli Studi, Facoltà di Architettura, 1990, pag. 123, fig. 131-134;
- Colonia marina in Chiavari, in "Domus", n. 659, marzo 1985, pp. 12, 28;
- F. Inoc, L'Utopia sociale: l'architettura delle colonie, in "Domus" n.658, marzo 1985, pp. 12-13;
- M. Dezi Bardeschi, Conservare il moderno: una strategia per il recupero, in "Domus" n.659, marzo 1985, pag. 14 e segg.;
- G. Frisoli, E. Gervasi, M. Orsolini, M. Simini, Storia e miti delle colonie, in "Domus" n.658, marzo 1985, pag. 27;
- A. Cresti, architettura e fascismo, Firenze, Vallecchi, 1984, pag. 91.

¹⁰ "Domus", n. 659, marzo 1985, pagg. 12-13



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLA LIGURIA

- M. Lamperti, *Le strade di Chiavari*, Genova, Mondadori, 1987, pag. 107.
- A. Canevari, G. Taverna, *Colonia P.N.F.*, Genova, in *Cities of Childhood. Italian Colonies of the 1930s*, catalogo della mostra, Londra, The Architectural Association, 1988, pp. 36-27.
- F. Cevini, *Genova anni '30. Da Labbi a Daneri*, Genova, Sogep, 1989, pp. 97-68.
- S. Polano, *Guida all'Architettura italiana del Novecento*, Milano, Electa, 1991.
- V. Cusini, R. Pierini, *Le colonie marine della Toscana. La conoscenza, la valorizzazione, il recupero dell'architettura per la riqualificazione del territorio*, Pisa, 1993, pp. 20-21.
- AA.VV., *Chiavari marinara dall'epoca eratica della sala. La storia del rione Scogli-Chiavari*, Publi-Rid, 1993, pp. 278-283.
- F. Scorgi, *Le culture figurative*, in AA.VV. - Le regioni dell'Unità ad oggi. La Liguria, Torino, Einaudi, 1994, p. 403, n. 183.
- AA.VV., *Documenti di architettura. Architettura italiana del '900*, Milano, Electa, 1996.
- F. Ragazzi, *Ansì Festi divenne Trento, artisti agli Scogli*, in E. Andreatta (a cura di), *Memorie del mare. La Spezia, Libitalia*, 1997, pp. 129-130.
- F. Ragazzi, *Liguria futurista*, catalogo della mostra, Genova, Palazzo Ducale, Milano, Mazzotta, 1997, pag. 50.
- A. Andreatta, *Gli affreschi della Colonia Fara*, in AA.VV., *Chiavari marinara dall'epoca eratica della sala. La storia del rione Scogli-Chiavari*, Tip. Grafica Piemonte, seconda edizione, 1997, pp. 294-297.
- F. Ragazzi, *Ritratti futuristi in Liguria. Un popolo di poeti e aviatori*, in "Ari Dossier", n. XIII, n. 130, gennaio 1998.
- *Colonia Fara, bene da risarcire*, in "Il Secolo XIX", 28 maggio 1999.
- M. Bottaro, *La Colonia Fara? Facciamone residenza*, in "Il Secolo XIX", 29 maggio 1999.
- *Quale futuro per la Colonia Fara? # Scopriamo l'autore degli "affreschi"*, in "Il Secolo XIX", 30 maggio 1999.
- M. Focheratti, *La plastica morale. Teorie ed esperienze*, in AA.VV., *Muri ai pittori, pittura murale e decorazione in Italia 1936-1955*, catalogo della mostra, Milano, La Fenice-Mazzotta, 1999, p. 62.
- S. Barisotti, *Contrast between vernacular and rationalism in fascist public buildings*, in AA.VV., North-South-convegno *The other modern*, University of Miami School of Architecture, Capri, marzo 1998.
- AA.VV., *Paesaggio e architettura razionalista nella cultura del territorio. Tavola, uso, regime giuridico. Il caso della Colonia Fara nel Golfo del Tigullio*, convegno, Chiavari, 29-30 maggio 1999, atti in corso di pubblicazione.
- F. Ragazzi, *"Plastica morale" futurista nella Colonia Fara di Chiavari*, in AA.VV., *Paesaggio e architettura razionalista nella cultura del territorio. Tavola, uso, regime giuridico. Il caso della Colonia Fara nel Golfo del Tigullio*, convegno, Chiavari, 29-30 maggio 1999, atti in corso di pubblicazione.
- S. Montanari, *Colonia marina permanente "Giustino Fara"*, in AA.VV., *Architetture i Liguria dagli anni venti agli anni cinquanta*, Milano, Adelai Segesta, 2004, pag. 119.

Documentazione e ricerca: arch Mauro Moriconi

IL FUNZIONARIO DI ZONA
(arch. Mauro Moriconi)



Visto: IL SOPRINTENDENTE
(arch. Giorgio Rossini)

Visto: IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
UFFICIO CATALOGO ED INCOLI
(arch. Giorgio Rossini)